

ANÁLISIS DE DISCURSO

Candidatos a la presidencia
Colombia 2026



GUARUMO

FICHA DESCRIPTIVA.

Equipo técnico

Víctor Muñoz

Especialista en Contexto Político y Estrategia

(Apoya con el análisis del entorno político y social, identificando riesgos, tendencias y oportunidades para la toma de decisiones informadas).

Gabriel Alzate

Arquitecto en Inteligencia Artificial Aplicada

(Diseña y adapta modelos de IA para el análisis de datos políticos y sociales, garantizando rigor técnico y relevancia estratégica).

Sofía Chaves

Analista de Datos y Tendencias

(Procesa y traduce información compleja en insumos claros y accionables, apoyando la construcción de narrativas políticas basadas en evidencia).

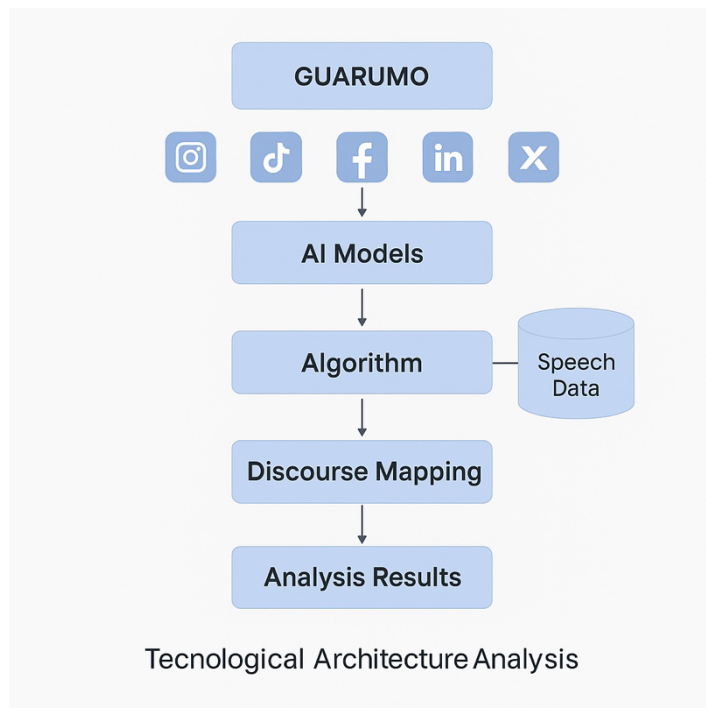
Metodología utilizada para el Análisis

GUARUMO, con más de una década estudiando la dinámica electoral y el respaldo de más de 40 millones de interacciones en Instagram, TikTok, Facebook, LinkedIn y X, desarrolló -con modelos de Inteligencia Artificial- un algoritmo propio que mapea el discurso de cada aspirante: identifica cómo se relacionan sus ideas, mide la fuerza de su narrativa y detecta qué partes del discurso conectan mejor con su audiencia.

El análisis muestra un patrón nítido: el interés de la mayoría de los colombianos se concentra en mensajes que convierten la política en una batalla moral y existencial. La comunicación que más atrae es frontal y polarizante, traza sin ambigüedades un “nosotros” (el pueblo, los ciudadanos honestos) frente a un “ellos” (criminales, políticos corruptos, el sistema). Es un estilo intensamente emocional que apela a la indignación ante la injusticia y la impunidad, al miedo frente a la inseguridad y la crisis, y a la urgencia de “rescatar la patria”. Los liderazgos que prosperan son los que canalizan la frustración social, señalan enemigos claros y simplifican problemas complejos en una contienda entre el bien y el mal, ofreciendo acciones contundentes por encima de debates técnicos o conciliadores.

En cuanto a temas, la resonancia es abrumadora en seguridad y lucha contra la criminalidad, con demanda de “mano dura” y fin de la impunidad. A ello se suma un rechazo profundo a la corrupción y a la clase política tradicional, que alimenta la atracción por discursos de “romper el sistema” y desmontar privilegios. Ya sea desde la derecha -con énfasis en orden, patria y autoridad- o desde la izquierda -con foco en justicia social y defensa de los marginados-, el público se moviliza ante narrativas que defienden principios fundamentales con radicalidad.

Este informe reúne los resultados del análisis e invita a abrir la conversación: ¿Qué ideas están logrando acogida en cada electorado y por qué? La respuesta, sugiere la evidencia, está menos en los programas extensos que en la capacidad de los líderes para encarnar una causa, validar emociones y prometer cambios drásticos y verificables.



ÍNDICE

Candidatos de Centro Izquierda

Iván Cepeda
Daniel Quintero
Carolina Corcho
Claudia López

Candidatos de Centro

Sergio Fajardo
Juan Manuel Galán
David Luna
Juan Daniel Oviedo
Enrique Peñalosa
Mauricio Cárdenas
Juan Guillermo Zuluaga

Candidatos de Centro Derecha

Abelardo de la Espriella
Vicky Dávila
María Fernanda Cabal
German Vargas Lleras
Juan Carlos Pinzón
Paloma Valencia
Daniel Palacios
Santiago Botero

Narrativas en Disputa:

Análisis del Discurso de los Candidatos a la Presidencia de Colombia 2026, utilizando IA y analítica de datos.

Informe de análisis – Octubre 2025

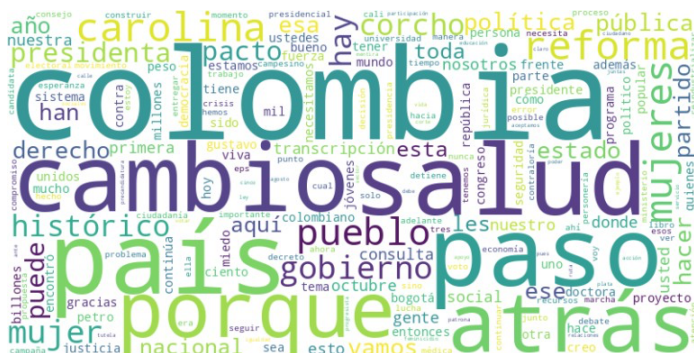
Análisis del discurso electoral de aspirantes a la Presidencia de Colombia

La mayoría de aspirantes a la Presidencia de Colombia han convertido las redes sociales en su principal plaza pública: allí difunden ideas y propuestas, humanizan su imagen y construyen cercanía con quienes comparten su visión de país. Solo en el último mes, sus perfiles acumularon en conjunto más de 40 millones de seguidores, superaron las 2.000 publicaciones, registraron cerca de 120 millones de reproducciones y más de 150.000 compartidos. Para Guarumo -empresa líder en medición de intención electoral basada en datos y tecnología- esto vuelve imprescindible entender la relevancia digital de cada aspirante a la casa de Nariño; cómo se consolida o se retrae en el tiempo, cuáles son sus patrones de interacción y con qué fuerza su mensaje alcanza tanto a su audiencia como a sus contradictores.

Candidatos de Centro Izquierda

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de Iván Cepeda radica en su **capacidad de transformar el litigio jurídico en una épica política y moral**. A diferencia del discurso político tradicional, que a menudo busca la conciliación superficial o la evitación de confrontaciones directas para captar un electorado más amplio, Cepeda se erige como un **fiscal de la historia**, utilizando los procesos judiciales como plataforma para narrar la lucha de las víctimas y la batalla por la institucionalidad. Su discurso es potente porque no solo expone problemas, sino que **articula una reivindicación y ofrece una esperanza concreta a través de la vía de la justicia y la ética en la política**. Esta estrategia, de un líder que no teme confrontar a los poderosos y que encarna la persistencia de una causa justa, resuena profundamente en una sociedad cansada de la impunidad y ávida de verdades.

Análisis de discurso de Carolina Corcho



Carolina Corcho

Palabras clave en su discurso:

Ni un paso atrás, El cambio no se detiene / continúa, Primera mujer presidenta, Pueblo / popular / movimiento social, Justicia social, Reforma a la salud, Democracia paritaria, Reindustrializar, Esperanza, Dignidad.

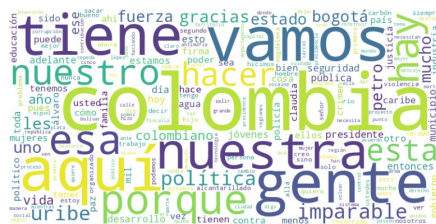
El estilo de comunicación de Carolina Corcho es una amalgama estratégica de cercanía y convicción, anclado en su experiencia de vida y profesional. Se presenta con un lenguaje predominantemente popular y directo, intercalando expresiones de la lucha social (la calle, los hospitales públicos, las veredas) con la formalidad y el rigor técnico esperables de una médica, psiquiatra y exministra al abordar políticas públicas. Su discurso es inclusivo, utilizando nosotros/as, colombianas y colombianos, y dirigiéndose directamente a audiencias específicas como mujeres, jóvenes, campesinos y el pueblo. La candidata busca generar una conexión emocional profunda, mostrando empatía con las problemáticas cotidianas y las aspiraciones de las mayorías.

Temas principales en su discurso: a) Salud y Reforma del Sistema, b) Mujeres, Paridad y Feminismo, c) Continuidad y Profundización del Cambio Progresista, d) Economía Productiva y Lucha contra la Corrupción, e) Democracia, Participación y Resistencia Popular.

Tono dominante: El tono dominante es **propositivo y esperanzador**, proyectando una visión de otra Colombia y la posibilidad de un futuro más justo. Sin embargo, este optimismo se construye sobre un tono **confrontacional y crítico** hacia la oposición, la corrupción histórica y las élites políticas, a quienes acusa de mentiras e insensatez. Predomina un sentimiento **aguijón y determinado**, marcado por la insistencia en la lucha y la inquebrantable voluntad de seguir adelante con el cambio.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso reside en su capacidad para **personificar la resistencia y la esperanza del cambio desde una posición de liderazgo que es a la vez confrontativa y empática**. A diferencia de un discurso político tradicional, que a menudo busca la moderación o el consenso superficial, el suyo es **abiertamente polarizador, directo y movilizador**. Se atreve a nombrar y atacar frontalmente a sus oponentes, utilizando su experiencia y datos para deslegitimar sus argumentos, mientras construye una narrativa de nosotros (el pueblo, el cambio) versus ellos (la élite, la corrupción). Esto la hace diferente y potente: no busca convencer al indeciso con sutilezas, sino **reafirmar y galvanizar a su base leal**, dándoles una voz contundente y un sentido de propósito inquebrantable a través del lema ¡Ni un paso atrás!.

Análisis de discurso de



Claudia López

Palabras clave en su discurso:

Imparables / La Imparable, Tercería, Carácter, Resultados y Experiencia, Seguridad / Crimen Organizado / Fiscalía Antimafia, Agua Potable y Alcantarillado, Manzanas del Cuidado / Jóvenes a la U, Cuidar a la gente / Cuidar a Colombia, Mujer / Primera Mujer Presidenta.

El estilo de comunicación de Claudia López es **directo, pragmático y predominantemente cercano**. Aunque ocasionalmente utiliza un lenguaje más formal o técnico al abordar políticas específicas (ej., descentralización, fiscalía antimafia), su discurso general se inclina hacia un tono coloquial y popular, utilizando expresiones idiomáticas colombianas (berraquitos, echar pa'lante, carreta). Se esfuerza por presentarse como una figura accesible y empática, que recorre Colombia y escucha a la gente, humanizando su imagen a través de anécdotas personales y compartiendo experiencias cotidianas. Su comunicación busca establecer una conexión genuina con el ciudadano de a pie, alejándose de la percepción de una clase política distante.

Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Lucha contra el Crimen Organizado, b) Desarrollo Regional y Servicios Públicos Básicos, c) Educación y Oportunidades para Jóvenes y Mujeres, d) Superación de la Polarización y el Sectarismo Político, e) Reactivación Económica y Transición Energética Responsable.

Tono dominante: El tono general del discurso es **propositivo y resuelto**, con una marcada inclinación a la **crítica confrontacional** hacia el gobierno actual de Gustavo Petro y el pasado representado por el uribismo. A la vez, proyecta un sentimiento de **esperanza** al ofrecer soluciones concretas y un futuro de progreso, y de **determinación** para enfrentar los desafíos del país. Hay también un fuerte componente de **empatía y cercanía** con la ciudadanía, especialmente con aquellos que enfrentan mayores dificultades.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de Claudia López radica en su capacidad para **personificar una justicia que se demora, pero llega, y una esperanza pragmática para el futuro de Colombia**. A diferencia de un discurso político tradicional que a menudo evita la confrontación directa, o se pierde en promesas abstractas, este candidato se distingue por:

1. **Su valentía para nombrar y confrontar directamente a las figuras o ideas que representan la impunidad y la corrupción histórica**, elevando esta lucha a un pilar moral y emocional de su propuesta.
2. **El equilibrio estratégico entre la indignación moral y la propuesta constructiva**, mostrando que la denuncia puede y debe traducirse en soluciones y avances tangibles.
3. **La humanización y autenticación de su figura**, proyectándose como un líder cercano, empático y en constante conexión con las realidades cotidianas de los colombianos, lo que genera una resonancia emocional profunda y lo desmarca de la imagen de político distante.

Este es un discurso que no solo promete un cambio de gobierno, sino una **reafirmación moral de la sociedad colombiana**, donde la ley se aplica sin excepciones y el futuro se construye sobre los cimientos de la justicia, la unidad y la capacidad de gestión, trascendiendo los odios y venganzas del pasado.

Candidatos de Centro

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso es su habilidad para **redefinir y modernizar su propia marca política**. El candidato logra ser el mismo pero diferente, fusionando su reconocida identidad de político serio y de método con una nueva faceta más **incisiva, emocionalmente conectada y culturalmente relevante**. Esto lo diferencia de un discurso político tradicional, que a menudo se percibe como distante o anclado en el pasado. Su discurso es potente porque crea una narrativa que no teme confrontar, pero también se permite humanizar, logrando una resonancia más amplia al hablar tanto a la razón como a la emoción y a la cultura de su tiempo. Es una estrategia de política con personalidad y propósito.

Análisis de discurso de



Juan Manuel Galán

Palabras clave en su discurso:

Siempre Adelante / Ni un paso atrás, Lo justo no puede ser un privilegio / Colombia sin privilegios, Luis Carlos Galán / Galán Vive / Nuevo Liberalismo, Unidad / Unirnos, Democracia / Institucionalidad / Estado de Derecho, No repetición / Violencia, Estrategia / Planificación, Jóvenes / Futuro.

El estilo de comunicación de Juan Manuel Galán es predominantemente formal y estructurado, caracterizado por un tono reflexivo y propositivo, aunque no exento de crítica. Se esfuerza por establecer una conexión cercana con la ciudadanía a través de anécdotas personales ligadas a su historia familiar y el legado de su padre, Luis Carlos Galán, lo que humaniza su discurso. Utiliza un lenguaje que equilibra lo técnico con lo popular, siendo capaz de abordar temas complejos como política fiscal o mercados de capitales con terminología específica, pero siempre enmarcando sus propuestas en un lenguaje accesible y centrado en los problemas cotidianos de los colombianos, buscando evitar la jerga excesiva para conectar con una audiencia amplia. Su comunicación es metódica, presentando problemas y luego ofreciendo soluciones detalladas.

Temas principales en su discurso: a) Legado de Luis Carlos Galán y el Nuevo Liberalismo, b) Seguridad, Violencia y Lucha contra el Crimen Organizado, c) Justicia Social y Erradicación de Privilegios/Desigualdad, d) Economía, Desarrollo Productivo y Empleo, e) Fortalecimiento de la Democracia e Institucionalidad.

Tono dominante: El tono general es **propositivo y esperanzador**, aunque fuertemente **crítico** de la situación actual y de la gestión gubernamental, especialmente en seguridad, economía y política social. Hay un sentimiento **confrontacional** hacia la violencia, la corrupción y los privilegios, pero siempre bajo un llamado a la **unidad nacional** y la construcción conjunta. Se percibe un tono de **urgencia** frente a los desafíos del país, combinado con una **firmeza** en sus principios y en la defensa de la institucionalidad.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de este candidato radica en su habilidad para **legitimar la acción política presente a través del peso moral y simbólico de un pasado sacrificado**. No se limita a relatar una historia de dolor, sino que la transforma en un motor para la acción, la unidad y la propuesta de un futuro más justo y seguro. A diferencia de un discurso político tradicional que a menudo se centra en la retórica vacía o en promesas sin fundamento, el candidato Galán **intercala la autoridad moral de su linaje con un pragmatismo enfocado en soluciones tangibles y un llamado a la responsabilidad cívica**. Su discurso es potente porque ofrece una narrativa de continuidad en la lucha por los principios democráticos, presentando un liderazgo que es a la vez profundamente personal y sólidamente programático, lo que le permite trascender la crítica coyuntural para posicionarse como un guardián de la nación y un constructor de futuro.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de David Luna radica en su capacidad de proyectar un liderazgo que es, a la vez, **auténtico, empático y fuertemente institucional**. A diferencia del discurso político tradicional que a menudo se encasilla en promesas o ataques ideológicos, Luna ofrece una **narrativa de rescate nacional a través de la unidad y el sentido común**, cimentada en una demostrada voluntad de escuchar y comprender. Su potencia reside en la singular combinación de la **humildad personal para la construcción colectiva (unidad sin vanidad)** con la **firmeza en la defensa de los principios democráticos y la crítica inteligente al adversario**. Este enfoque lo posiciona como una alternativa que no solo promete soluciones, sino que encarna una nueva forma de hacer política: más cercana, en la construcción que en la destrucción.

La clave fundamental del poder de su discurso radica en su capacidad para presentarse como una **antipolítica propositiva**. Su discurso se desmarca del arquetipo del político tradicional (ideológico, confrontacional, distante) y se construye sobre los pilares de la **autenticidad, la cercanía y un pragmatismo obsesivo por el desarrollo**. Lo que lo hace diferente es la habilidad para **humanizar la política** a través de la vulnerabilidad y el contacto directo con la gente (la flota), mientras al mismo tiempo **desideologiza el debate público** al enfocarlo en soluciones tangibles y un concepto amplio de desarrollo que busca unir al país. Es un discurso que inspira **esperanza en la acción y la colaboración**, en un contexto de desafección y polarización, ofreciendo un liderazgo que se percibe como una salida al estancamiento político.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso reside en la **construcción de una identidad política como el Gerente de Colombia**. Su discurso no se limita a promesas, sino que se ancla en una trayectoria de vida dedicada a la **ejecución de proyectos y la obtención de resultados concretos**. Esto lo diferencia del discurso político tradicional, a menudo más centrado en la retórica o la promesa abstracta. El candidato capitaliza la insatisfacción con la ineficacia y la polarización, presentándose como la opción que ofrece **experiencia, pragmatismo y capacidad demostrada para hacer que las cosas pasen**, apelando directamente a la necesidad de seguridad, prosperidad y una mejor calidad de vida tangible para los ciudadanos. Su poder radica en la validación empírica de su liderazgo, contrastado con lo que presenta como el fracaso o la retórica vacía del adversario.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso radica en su capacidad para actuar como un **"líder-gerente" que valida y canaliza el descontento popular hacia un camino de soluciones concretas, respaldado por una credibilidad técnica y experiencia probada.** Se diferencia de un discurso político tradicional que a menudo se limita a promesas abstractas o críticas generales, al ofrecer una narrativa de **"problema agudo + responsable claro + solución específica + mi experiencia como garantía"**. Esto lo hace potente porque no solo resuena con la frustración emocional de la audiencia, sino que también apela a su razón al ofrecer un plan de acción viable y un líder que se percibe como competente y capaz de ejecutarlo, alejándose de lo que él mismo denomina "charlatanería" ideológica. Su discurso es un ancla de pragmatismo y eficiencia en un mar de incertidumbre y desconfianza.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso reside en la construcción de una **narrativa de "líder-héroe valiente" que encarna la "verdad" y el "carácter" frente a un sistema político percibido como corrupto, débil y mentiroso.** Se diferencia de un discurso político tradicional por su **audacia emocional y su descomplejización de los problemas**, transformando la retórica en una forma de catarsis para su audiencia. En lugar de complejos programas de gobierno, ofrece **actitud, determinación y una visión polarizada** que simplifica la elección: o se está con el "cambio" (el candidato) que defiende a la "gente buena," o se está con los que "engañan" y "entregaron el país a los criminales." Esta dicotomía, amplificada por una personalidad que se muestra cercana pero implacable, le confiere un poder de movilización y resonancia muy superior al de un discurso más técnico o conciliador.

Candidatos de Centro Derecha

En resumen, el candidato no solo comunica ideas, sino que moviliza emociones primarias, forjando una identidad colectiva fuerte y combativa frente a lo que perciben como una amenaza existencial para la nación.

Análisis de discurso de



María Fernanda Cabal

Palabras clave en su discurso:

Recuperar/Recuperaremos, Libertad, Seguridad, Orden, Autoridad, Corrupción, Mano firme y corazón grande, Uribe/Uribeismo, Petro/Socialismo/Régimen, Clase media.

El estilo de comunicación de María Fernanda Cabal es predominantemente directo, enérgico y polarizante. Muestra una mezcla de cercanía, al compartir aspectos personales de su familia y raíces, con una postura de liderazgo distante al abordar temas políticos. Su lenguaje es popular y accesible, evitando el tecnicismo excesivo, pero incorpora un vocabulario político cargado de connotaciones ideológicas. Frecuentemente, adopta un tono coloquial y combativo, utilizando expresiones que buscan conectar con el ciudadano de a pie, al mismo tiempo que descalifica y confronta directamente a sus adversarios políticos.

Temas principales en su discurso: a) Crítica Radical al Gobierno Actual (Petro y la izquierda), b) Seguridad y Orden Público, c) Economía, Impuestos y Corrupción Estatal, d) Defensa del Legado de Álvaro Uribe Vélez y la Oposición, e) Sistema de Salud.

Tono dominante: El tono general es **confrontacional y crítico**, especialmente hacia el gobierno actual y las ideologías de izquierda. Es fuertemente **propositivo y esperanzador** cuando se refiere a su visión de futuro para Colombia, prometiendo recuperar diversos aspectos del país. También es **alarmista**, describiendo la situación actual como peligrosa y urgente (última oportunidad). Finalmente, proyecta **firmeza y autoridad**, respaldada por un sentimiento de **lealtad** inquebrantable a sus principios y a la figura de Álvaro Uribe.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de María Fernanda Cabal radica en su **autenticidad polarizante**. A diferencia de un discurso político tradicional que a menudo busca la moderación o el punto medio para atraer a indecisos, el suyo es deliberadamente confrontacional y tajante. Ella no teme ser la voz disonante, la férrea opositora, lo que genera una enorme lealtad y admiración entre sus seguidores. Su capacidad para simplificar problemas complejos en batallas morales claras (nosotros vs. ellos) y para personificar la resistencia a lo que su audiencia percibe como una amenaza existencial, la convierte en una figura potente que galvaniza una base a través de la indignación, la defensa incondicional de sus íconos y la promesa de una restauración de los valores que considera esenciales para Colombia. Su fuerza reside en ser la voz sin filtros de un sector que se siente no representado y bajo ataque.

Análisis de discurso de



Germán Vargas Lleras

Palabras clave en su discurso:

Indolencia de las autoridades, Mal llamada paz total, No podemos arrodillarnos frente al crimen / Llegó la hora de actuar, Capturar la Corte Constitucional, Sucios mentirosos, Gigantesco y vergonzoso saqueo del Estado, Estado de derecho (en peligro), Expropiar la renta y el patrimonio, Nefasto gobierno.

El estilo de comunicación de Germán Vargas Lleras es una mezcla distintiva de **formalidad institucional** y **vehemencia confrontacional**. Utiliza un lenguaje preciso y técnico al referirse a estructuras políticas y jurídicas (ej. Estado de derecho, Corte Constitucional, providencias), lo que le confiere una autoridad intelectual. Sin embargo, no duda en incorporar un lenguaje **emocional y popular** cargado de calificativos fuertes (indolencia, vil asesinato, desangrando, pusilánimes, sucios mentirosos, nefasto gobierno) para expresar su indignación. Se posiciona como una figura **distante y crítica** del gobierno actual, pero busca ser **cercano** a la ciudadanía al describir situaciones que afectan directamente la vida de los colombianos, apelando a la frustración y el temor común. Su comunicación es directa, sin ambages, y a menudo retórica mediante preguntas que buscan interpelar a las autoridades y a la audiencia.

Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Orden Público, b) Crítica al Gobierno y la Paz Total, c) Defensa de las Instituciones Democráticas y el Estado de Derecho, d) Corrupción y Malversación del Estado, e) Impacto Económico de Políticas Gubernamentales.

Tono dominante: El tono general del discurso es predominantemente **crítico, confrontacional y alarmista**. Refleja un sentimiento de **indignación, urgencia e impotencia** ante la percepción de un Estado que se desmorona. Es marcadamente **pesimista** respecto al presente y futuro bajo la administración actual, proyectando un escenario de deterioro constante. Aunque es crítico, también es **propositivo** en la demanda de acción, especialmente en seguridad y defensa de las instituciones, aunque sin detallar sus propias soluciones. Se niega a la no polarización, promoviendo una oposición frontal y sin concesiones.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso reside en la **desdramatización de la política y la dramatización de la realidad**. A diferencia del discurso político tradicional, que a menudo se enfoca en promesas abstractas o debates técnicos, este candidato introduce una realidad cruda, personal y urgente directamente en la conversación. Se posiciona no como un líder que propone soluciones, sino como un **compañero de sufrimiento y un testigo presencial** de aquello que promete combatir. Esta autenticidad forzada por las circunstancias, la personalización extrema de la crisis de seguridad y la ausencia de filtros en la denuncia genera una conexión emocional profunda que trasciende la ideología, apelando directamente a los instintos más básicos de protección y justicia de la audiencia. Es un discurso que no solo informa, sino que conmueve y moviliza.

Análisis de discurso de



Juan Carlos Pinzón

Palabras clave en su discurso:

Orden y Seguridad, Fuerzas Armadas / Soldados y Policías, Experiencia y Conocimiento, Firmeza / Mano de Hierro, Colombia / País, Criminales / Bandidos / Terrorismo / Narcotráfico, Corrupción y Despilfarro, Democracia y Libertad, Futuro / Progreso / Oportunidades, Cambio.

El estilo de comunicación de Juan Carlos Pinzón es predominantemente **autoritario, didáctico y directo**, buscando proyectar una imagen de líder firme y conocedor. Alterna entre un lenguaje técnico, especialmente al abordar temas de seguridad, economía y geopolítica (ej. déficit fiscal, pie de fuerza, interdicción aérea), y un lenguaje más popular y emotivo que conecta con las preocupaciones cotidianas de los colombianos (ej. bolsillos, canasta de huevos, gente trabajadora). Aunque mantiene una distancia propia de un perfil con alta experiencia en cargos públicos, busca generar cercanía a través de la empatía con el dolor de las víctimas, la preocupación por las familias y referencias a experiencias personales y familiares (ej. su familia en las Fuerzas Armadas, su origen en Pamplona). Sus publicaciones a menudo inician con frases contundentes y se estructuran con argumentos lógicos, buscando educar e informar sobre la gravedad de las problemáticas.

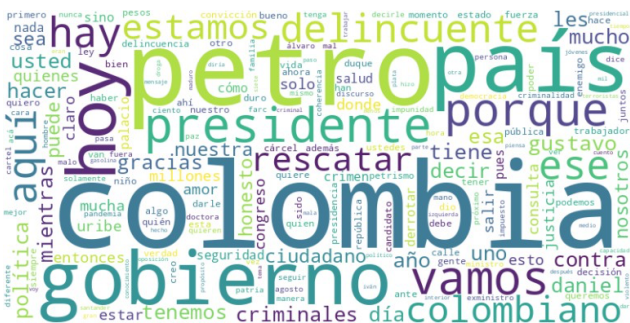
Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Orden Público, b) Crítica a la Gestión del Gobierno Actual, c) Economía y Estabilidad Financiera, d) Defensa de la Institucionalidad y la Democracia, e) Experiencia y Liderazgo Preparado.

Tono dominante: El tono general es **crítico, confrontacional y alarmista** frente a la situación actual del país, pero a la vez **propositivo y esperanzador** sobre el futuro, siempre que se tomen las decisiones correctas y se elija un liderazgo adecuado. Expresa indignación, preocupación y dolor ante los problemas, especialmente la inseguridad y la corrupción, pero también orgullo y amor por Colombia y sus Fuerzas Armadas. Su discurso busca inspirar un sentimiento de urgencia para el cambio, apelando al patriotismo y a la necesidad de rectitud y orden.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso radica en su habilidad para **canalizar la angustia, la frustración y el miedo** de un sector significativo de la sociedad colombiana, dándoles una voz y, sobre todo, **identificando enemigos concretos y presentando una visión de rescate**. A diferencia de un discurso político tradicional que a menudo busca el consenso o se enfoca en propuestas técnicas, este candidato adopta un tono **abiertamente confrontacional y moralista**. Se posiciona como el **defensor inquebrantable** de la gente de bien y los valores tradicionales frente a las amenazas que describe. Su discurso es potente porque no solo articula problemas, sino que **toca fibras emocionales profundas** relacionadas con la identidad nacional, la seguridad personal y la justicia, ofreciendo un mensaje de firmeza y patriotismo que resuena con aquellos que sienten que el país está a la deriva y necesita un rumbo claro y una mano dura.

Transforma el debate político en una cruzada moral y existencial, simplificando narrativas y apelando directamente a la experiencia y las emociones del ciudadano. Su discurso no busca solo informar, sino **indignar, movilizar y polarizar a su favor**, ofreciendo un camino claro de rescate que culmina en la promesa de un futuro de orden y prosperidad, que ella y su movimiento encarnan como la única alternativa viable. Es un discurso diseñado para el engagement rápido y la propagación viral, más que para la deliberación medida.

Análisis de discurso de



Daniel Palacios

Palabras clave en su discurso:

Rescatemos Colombia, Política del amor (a los delincuentes), Ciudadano honesto y trabajador, Mano dura / Darle duro a los criminales, Cadena perpetua (para violadores y reclutadores de menores), Consulta I Crimen, Impunidad / Privilegios, Conocimiento, capacidad, coherencia y convicción, Petrismo / Petro, Orden y Seguridad.

El estilo de comunicación de Daniel Palacios es marcadamente directo y asertivo, con un lenguaje popular y accesible que evita tecnicismos. Se proyecta como un líder cercano al "ciudadano honesto y trabajador", utilizando un tono vehemente y sin rodeos para conectar con las preocupaciones cotidianas. Su discurso es, a menudo, confrontacional y polarizante, delineando claramente un "nosotros" (los buenos, los que trabajan, los patriotas) contra un "ellos" (los criminales, los oportunistas, el gobierno actual y sus aliados). Se posiciona como una voz fuerte y decidida, en contraste con lo que percibe como debilidad o incoherencia en la política.

Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Lucha contra la Criminalidad, b) Crítica Radical al Gobierno de Gustavo Petro y el "Petrismo", c) Defensa y Respaldo al Legado Uribe, d) Economía y Bienestar Ciudadano, e) Integridad y Coherencia en la Política.

Tono dominante: El tono es predominantemente confrontacional, crítico y alarmista, utilizando expresiones fuertes como "bomba llamada Petrismo" o "Colombia se cae a pedazos". Manifiesta una profunda indignación ante la situación actual del país, la "impunidad" y el "derroche" del gobierno. Sin embargo, este tono crítico se complementa con un sentimiento de esperanza y proposición, centrado en la idea de "Rescatar a Colombia" y la promesa de soluciones firmes y directas, presentándose como el líder capaz de restaurar el orden y el progreso.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de este candidato radica en su capacidad para **transformar la política en una batalla existencial y moral**. A diferencia de un discurso político tradicional que a menudo se centra en propuestas programáticas o debates técnicos, este candidato eleva el debate a un plano de supervivencia nacional y ética fundamental. Su discurso no solo ofrece soluciones, sino que **define una identidad** para su audiencia: los defensores de la patria, el orden y el ciudadano honesto, frente a las fuerzas del caos, el crimen y la incompetencia ideológica. Al articular un "nosotros" fuerte y un "ellos" claramente demonizado, genera una profunda lealtad y movilización, como el único líder capaz de "rescatar a Colombia" de las amenazas que él mismo define y magnifica. Su éxito reside en simplificar la complejidad política en una lucha clara de principios, donde el candidato emerge como el guardián de la moralidad y la seguridad nacional.

Análisis de discurso de



Santiago Botero

Palabras clave en su discurso:

RomperElSistema, Balín / Pena de muerte, Bandidos / Bandidos disfrazados de políticos y empresarios, Justicia divina / Justicia para los colombianos, Platica para los colombianos / Platica para los jóvenes/agricultores, Los mismos de siempre, Templarios, No les tengo miedo, 27 millones de pobres / 50 millones de colombianos.

El estilo de comunicación de Santiago Botero es marcadamente **informal, directo y visceral**. Utiliza un lenguaje popular, cargado de expresiones coloquiales y ocasionalmente soeces (ej. vuelto mierda, puta madre, cabrones), lo que busca generar una cercanía con una audiencia que se siente identificada con el hartazgo y la frustración. Su discurso es **confrontacional y polarizante**, estableciendo una clara dicotomía entre los colombianos de bien (los pobres, trabajadores, moteros) y los bandidos disfrazados de políticos y empresarios (la clase dirigente tradicional y actual). No duda en nombrar directamente a adversarios políticos o figuras públicas para criticarlos.

Temas principales en su discurso: a) Inseguridad, Delincuencia y Mano dura, b) Anticorrupción y Crítica al Establishment Político, c) Economía y Lucha contra la pobreza, d) Servicios Públicos y Oportunidades.

Tono dominante: El tono general del discurso es **confrontacional, colérico y desafiante**. Predomina un sentimiento de **rabia e indignación** ante la corrupción y la impunidad, canalizado hacia una promesa de **justicia punitiva y radical**. Aunque propone soluciones, el sentimiento subyacente es más de **venganza contra los bandidos** y el sistema que de una esperanza constructiva en el diálogo o el consenso. También proyecta un tono de **determinación inquebrantable** y valentía personal.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de Santiago Botero Jaramillo reside en su **capacidad para encarnar y amplificar la rabia y el deseo de retribución de una ciudadanía hastiada**. A diferencia del discurso político tradicional, que a menudo se enmarca en la mesura, la propuesta de políticas públicas detalladas o el diálogo conciliador, Botero Jaramillo ofrece una voz auténtica, visceral y sin tapujos que no solo reconoce la indignación popular, sino que la valida y la transforma en una propuesta de acción radical.

Su potencia radica en: 1. **Validar la moción ruta:** No teme usar un lenguaje crudo y vulgar que resuena con la frustración de la calle, a menudo ignorada o minimizada por el establishment. 2. **Claridad absoluta sobre el enemigo:** cualquier complejidad política, presentando villanos inequívocos y un camino de justicia sencillo y directo. 3. **Promesa de venganza y retribución:** Ofrece una catarsis a través de la promesa de un castigo severo a los culpables, algo que el discurso tradicional difícilmente podría ofrecer. 4. **Activismo de base y sentido de pertenencia:** Convierte su campaña en una cruzada colectiva, donde cada seguidor es un “templario” activo, lo que genera un profundo sentido de identidad y propósito.

En síntesis, su discurso no busca persuadir con lógica, sino **electrificar con emoción, confrontación y la promesa de una justicia radical y un cambio sistémico total**, ofreciendo un canal potente para la expresión del descontento profundo en Colombia.