

Candidatos a la presidencia Colombia 2026

CUARUMO



FICHA DESCRIPTIVA.

Equipo técnico

Víctor Muñoz

Especialista en Contexto Político y Estrategia (Apoya con el análisis del entorno político y social, identificando riesgos, tendencias y oportunidades para la toma de decisiones informadas).

Gabriel Alzate

Arquitecto en Inteligencia Artificial Aplicada (Diseña y adapta modelos de IA para el análisis de datos políticos y sociales, garantizando rigor técnico y relevancia estratégica).

Sofía Chaves

Analista de Datos y Tendencias (Procesa y traduce información compleja en insumos claros y accionables, apoyando la construcción de narrativas políticas basadas en evidencia).



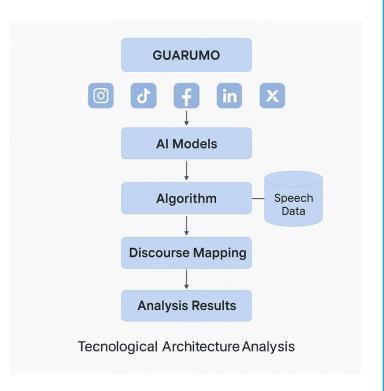
Metodología utilizada para el Análisis

GUARUMO, con más de una década estudiando la dinámica electoral y el respaldo de más de 40 millones de interacciones en Instagram, TikTok, Facebook, LinkedIn y X, desarrolló -con modelos de Inteligencia Artificial-un algoritmo propio que mapea el discurso de cada aspirante: identifica cómo se relacionan sus ideas, mide la fuerza de su narrativa y detecta qué partes del discurso conectan mejor con su audiencia.

El análisis muestra un patrón nítido: el interés de la mayoría de los colombianos se concentra en mensajes que convierten la política en una batalla moral y existencial. La comunicación que más atrae es frontal y polarizante, traza sin ambigüedades un "nosotros" (el pueblo, los ciudadanos honestos) frente a un "ellos" (criminales, políticos corruptos, el sistema). Es un estilo intensamente emocional que apela a la indignación ante la injusticia y la impunidad, al miedo frente a la inseguridad y la crisis, y a la urgencia de "rescatar la patria". Los liderazgos que prosperan son los que canalizan la frustración social, señalan enemigos claros y simplifican problemas complejos en una contienda entre el bien y el mal, ofreciendo acciones contundentes por encima de debates técnicos o conciliadores.

En cuanto a temas, la resonancia es abrumadora en seguridad y lucha contra la criminalidad, con demanda de "mano dura" y fin de la impunidad. A ello se suma un rechazo profundo a la corrupción y a la clase política tradicional, que alimenta la atracción por discursos de "romper el sistema" y desmontar privilegios. Ya sea desde la derecha -con énfasis en orden, patria y autoridad- o desde la izquierda -con foco en justicia social y defensa de los marginados-, el público se moviliza ante narrativas que defienden principios fundamentales con radicalidad.

Este informe reúne los resultados del análisis e invita a abrir la conversación: ¿Qué ideas están logrando acogida en cada electorado y por qué? La respuesta, sugiere la evidencia, está menos en los programas extensos que en la capacidad de los líderes para encarnar una causa, validar emociones y prometer cambios drásticos y verificables.





ÍNDICE

Candidatos de Centro Izquierda

Iván Cepeda Daniel Quintero Carolina Corcho Claudia López

Candidatos de Centro

Sergio Fajardo
Juan Manuel Galán
David Luna
Juan Daniel Oviedo
Enrique Peñalosa
Mauricio Cárdenas
Juan Guillermo Zuluaga

Candidatos de Centro Derecha

Abelardo de la Espriella Vicky Dávila María Fernanda Cabal German Vargas Lleras Juan Carlos Pinzón Paloma Valencia Daniel Palacios Santiago Botero



Narrativas en Disputa:

Análisis del Discurso de los Candidatos a la Presidencia de Colombia 2026, utilizando IA y analítica de datos.

Informe de análisis – Octubre 2025

Guarumo – Inteligencia Electoral y Comunicación Política

de

Análisis del discurso electoral aspirantes a la Presidencia de Colombia

La mayoría de aspirantes a la Presidencia de Colombia han convertido las redes sociales en su principal plaza pública: allí difunden ideas y propuestas, humanizan su imagen y construyen cercanía con quienes comparten su visión de país. Solo en el último mes, sus perfiles acumularon en conjunto más de 40 millones de seguidores, superaron las 2.000 publicaciones, registraron cerca de 120 millones de reproducciones y más de 150.000 compartidos. Para Guarumo -empresa líder en medición de intención electoral basada en datos y tecnología- esto vuelve imprescindible entender la relevancia digital de cada aspirante a la casa de Nariño; cómo se consolida o se retrae en el tiempo, cuáles son sus patrones de interacción y con qué fuerza su mensaje alcanza tanto a su audiencia como a sus contradictores.



Candidatos de Centro Izquierda





Iván Cepeda

Palabras clave en su discurso:

El Poder de la Verdad, Justicia Social, Derechos Humanos, Paz, El Cambio / Profundizar el Cambio, Dignidad, Revolución Ética, Unidad / Sueño Colectivo, Víctimas, Macrocorrupción.

El estilo de comunicación de Iván Cepeda es una amalgama de formalidad política y cercanía popular, reflejando su trayectoria y su conexión con movimientos sociales. Utiliza un lenguaje preciso y bien articulado, a menudo técnico cuando aborda temas jurídicos o legislativos (ej. soborno en actuación penal, fraude procesal), pero lo intercala con expresiones directas y emotivas dirigidas a la ciudadanía (el cambio lo hacemos juntos, fuerza de la gente).

Se presenta como un intelectual comprometido, que no rehúye la confrontación de ideas y la defensa de principios, pero que también busca inspirar movilización y participación colectiva. Su narrativa se construye desde la experiencia personal como víctima y defensor de derechos humanos, lo que le confiere autenticidad y cercanía con sectores vulnerables.

Temas principales en su discurso: a) Justicia y Verdad (con énfasis en el caso Uribe y las víctimas), b) Paz y Derechos Humanos, c) Lucha contra la Corrupción, d) Consolidación y Profundización del Cambio, e) Memoria Histórica y Legado de Lucha.

Tono dominante:El tono es predominantemente **esperanzador y propositivo**, buscando movilizar a la ciudadanía hacia un futuro mejor. Sin embargo, este optimismo está anclado en una profunda **crítica y confrontación** hacia las estructuras de poder tradicionales, la corrupción y la impunidad, especialmente la asociada al uribismo. Un fuerte sentimiento de **dignidad**, **resiliencia y coherencia ética** impregna su discurso, subrayando la perseverancia en la lucha por la verdad y la justicia a pesar de las adversidades.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de Iván Cepeda radica en su capacidad de transformar el litigio jurídico en una épica política y moral. A diferencia del discurso político tradicional, que a menudo busca la conciliación superficial o la evitación de confrontaciones directas para captar un electorado más amplio, Cepeda se erige como un fiscal de la historia, utilizando los procesos judiciales como plataforma para narrar la lucha de las víctimas y la batalla por la institucionalidad. Su discurso es potente porque no solo expone problemas, sino que articula una reivindicación y ofrece una esperanza concreta a través de la vía de la justicia y la ética en la política. Esta estrategia, de un líder que no teme confrontar a los poderosos y que encarna la persistencia de una causa justa, resuena profundamente en una sociedad cansada de la impunidad y ávida de verdades.





Daniel Quintero

Palabras clave en su discurso:

Resetear la política (y sus variaciones como reset), El cambio/Cambios profundos, Fuerza Petro/Pacto Histórico, La gente/El pueblo, La derecha/Corruptos/Roscas.

El estilo de comunicación de Daniel Quintero es marcadamente informal, cercano y directo. Su lenguaje es popular y accesible, buscando una conexión emocional profunda con su audiencia, a menudo empleando expresiones coloquiales e incluso confrontacionales para enfatizar sus puntos y su descontento con el *quo*. Se dirige constantemente a la gente y al pueblo, compartiendo anécdotas personales que acentúan su autenticidad. Esta aproximación personal y sin filtros reduce la distancia con el electorado, promoviendo una identificación con sus luchas y propuestas.

Los temas principales en la comunicación de Daniel Quintero son a) Lucha contra la Corrupción y Reseteo de la Política, b) Justicia Social y Apoyo a los Vulnerables, c) Defensa de la Soberanía Nacional y Patriotismo, d) Continuidad y Radicalización del Cambio Progresista, e) Campaña Anti-Establecimiento y de Base.

Tono dominante: El tono general del discurso de Daniel Quintero es predominantemente confrontacional, crítico y enérgico, manifestando una profunda indignación contra la corrupción y el *quo*. A su vez, es marcadamente propositivo y esperanzador para su base de apoyo, transmitiendo un mensaje de determinación y optimismo sobre la posibilidad de lograr un cambio profundo y real. Evoca un sentimiento de urgencia y la necesidad de una ruptura radical con las élites y las instituciones tradicionales.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso radica en su audacia para romper con los códigos tradicionales de la comunicación política conciliadora y abrazar una retórica de combate explícita. A diferencia de discursos más moderados o técnicos, este candidato personaliza los conflictos, designa culpables claros y transforma el resentimiento social en una agenda política de acción contundente. Su discurso es potente porque legitima la indignación popular como motor de cambio, valida la necesidad de una justicia sin concesiones y construye una identidad colectiva fuerte a través de la confrontación. Esto lo diferencia al ofrecer una voz que no teme nombrar y desafiar a los poderes establecidos, conectando con una audiencia que anhela un liderazgo que encarne su propia frustración y deseo de transformación radical.

Análisis de discurso de Carolina Corcho





Carolina Corcho

Palabras clave en su discurso:

Ni un paso atrás, El cambio no se detiene / continúa, Primera mujer presidenta, Pueblo / popular / movimiento social, Justicia social, Reforma a la salud, Democracia paritaria, Reindustrializar, Esperanza, Dignidad.

El estilo de comunicación de Carolina Corcho es una amalgama estratégica de cercanía y convicción, anclado en su experiencia de vida y profesional. Se presenta con un lenguaje predominantemente popular y directo, intercalando expresiones de la lucha social (la calle, los hospitales públicos, las veredas) con la formalidad y el rigor técnico esperables de una médica, psiquiatra y exministra al abordar políticas públicas. Su discurso es inclusivo, utilizando nosotros/as, colombianas y colombianos, y dirigiéndose directamente a audiencias específicas como mujeres, jóvenes, campesinos y el pueblo. La candidata busca generar una conexión emocional profunda, mostrando empatía con las problemáticas cotidianas y las aspiraciones de las mayorías.

Temas principales en su discurso: a) Salud y Reforma del Sistema, b) Mujeres, Paridad y Feminismo, c) Continuidad y Profundización del Cambio Progresista, d) Economía Productiva y Lucha contra la Corrupción, e) Democracia, Participación y Resistencia Popular.

Tono dominante: El tono dominante es **propositivo y esperanzador**, proyectando una visión de otra Colombia y la posibilidad de un futuro más justo. Sin embargo, este optimismo se construye sobre un tono **confrontacional y crítico** hacia la oposición, la corrupción histórica y las élites políticas, a quienes acusa de mentiras e insensatez. Predomina un sentimiento **aguerrido y determinado**, marcado por la insistencia en la lucha y la inquebrantable voluntad de seguir adelante con el cambio.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso reside en su capacidad para personificar la resistencia y la esperanza del cambio desde una posición de liderazgo que es a la vez confrontativa y empática. A diferencia de un discurso político tradicional, que a menudo busca la moderación o el consenso superficial, el suyo es abiertamente polarizador, directo y movilizador. Se atreve a nombrar y atacar frontalmente a sus oponentes, utilizando su experiencia y datos para deslegitimar sus argumentos, mientras construye una narrativa de nosotros (el pueblo, el cambio) versus ellos (la élite, la corrupción). Esto la hace diferente y potente: no busca convencer al indeciso con sutilezas, sino reafirmar y galvanizar a su base leal, dándoles una voz contundente y un sentido de propósito inquebrantable a través del lema ¡Ni un paso atrás!.





Palabras clave en su discurso:

Imparables / La Imparable, Tercería, Carácter, Resultados y Experiencia, Seguridad / Crimen Organizado / Fiscalía Antimafia, Agua Potable y Alcantarillado, Manzanas del Cuidado / Jóvenes a la U, Cuidar a la gente / Cuidar a Colombia, Mujer / Primera Mujer Presidenta.

El estilo de comunicación de Claudia López es **directo**, **pragmático y predominantemente cercano**. Aunque ocasionalmente utiliza un lenguaje más formal o técnico al abordar políticas específicas (ej., descentralización, fiscalía antimafia), su discurso general se inclina hacia un tono coloquial y popular, utilizando expresiones idiomáticas colombianas (berraquitos, echar pa'lante, carreta). Se esfuerza por presentarse como una figura accesible y empática, que recorre Colombia y escucha a la gente, humanizando su imagen a través de anécdotas personales y compartiendo experiencias cotidianas. Su comunicación busca establecer una conexión genuina con el ciudadano de a pie, alejándose de la percepción de una clase política distante.

Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Lucha contra el Crimen Organizado, b) Desarrollo Regional y Servicios Públicos Básicos, c) Educación y Oportunidades para Jóvenes y Mujeres, d) Superación de la Polarización y el Sectarismo Político, e) Reactivación Económica y Transición Energética Responsable.

Tono dominante: El tono general del discurso es **propositivo y resuelto**, con una marcada inclinación a la **crítica confrontacional** hacia el gobierno actual de Gustavo Petro y el pasado representado por el uribismo. A la vez, proyecta un sentimiento de **esperanza** al ofrecer soluciones concretas y un futuro de progreso, y de **determinación** para enfrentar los desafíos del país. Hay también un fuerte componente de **empatía** y **cercanía** con la ciudadanía, especialmente con aquellos que enfrentan mayores dificultades.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de Claudia López radica en su capacidad para personificar una justicia que se demora, pero llega, y una esperanza pragmática para el futuro de Colombia. A diferencia de un discurso político tradicional que a menudo evita la confrontación directa, o se pierde en promesas abstractas, este candidato se distingue por:

- 1. Su valentía para nombrar y confrontar directamente a las figuras o ideas que representan la impunidad y la corrupción histórica, elevando esta lucha a un pilar moral y emocional de su propuesta.
- 2. **El equilibrio estratégico entre la indignación moral y la propuesta constructiva**, mostrando que la denuncia puede y debe traducirse en soluciones y avances tangibles.
- 3. La humanización y autentificación de su figura, proyectándose como un líder cercano, empático y en constante conexión con las realidades cotidianas de los colombianos, lo que genera una resonancia emocional profunda y lo desmarca de la imagen de político distante.

Este es un discurso que no solo promete un cambio de gobierno, sino una **reafirmación moral de la sociedad colombiana**, donde la ley se aplica sin excepciones y el futuro se construye sobre los cimientos de la justicia, la unidad y la capacidad de gestión, trascendiendo los odios y venganzas del pasado.

Candidatos de Centro





Sergio Fajardo

Palabras clave en su discurso:

Adelante / #ColombiaAdelante, Orden: Contrapone el desorden y caos actuales, Seguridad, Educación / Oportunidades, Transparencia / Corrupción, Unir / Unidad, Serio / Método / Disciplina, Fuerza Pública fuerte, Desgobierno / Caos total / Paz total = Caos total, Medellín la más educada / Del miedo a la esperanza.

El estilo de comunicación de Sergio Fajardo es una mezcla estratégica de formalidad y cercanía. Mantiene un tono generalmente respetuoso y serio al abordar temas de gobernanza y política pública, utilizando un lenguaje claro y accesible, aunque no exento de terminología específica cuando se requiere. Sin embargo, en sus interacciones con la ciudadanía y al relatar anécdotas personales o de sus giras, adopta un lenguaje más popular e informal, con expresiones coloquiales que buscan generar empatía y autenticidad. Esta versatilidad le permite conectar con diversas audiencias, presentándose como un líder reflexivo y metódico, pero también accesible y humano.

Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Orden, b) Educación y Oportunidades para la Juventud, c) Crítica al Gobierno Actual y la Polarización, d) Lucha contra la Corrupción y Transparencia, e) Unidad y Construcción de Puentes.

Tono dominante: El tono general del discurso es **propositivo y esperanzador**, proyectando una visión de futuro positivo para Colombia. Es notablemente **crítico y confrontacional** hacia el gobierno actual, pero lo hace desde una postura que busca la **seriedad**, **el método y la disciplina** en la gobernanza. Transmite un sentimiento de **empatía y cercanía** al escuchar las problemáticas de las comunidades y la juventud, y un llamado a la **unidad y la sensatez** frente a la polarización.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso es su habilidad para redefinir y modernizar su propia marca política. El candidato logra ser el mismo pero diferente, fusionando su reconocida identidad de político serio y de método con una nueva faceta más incisiva, emocionalmente conectada y culturalmente relevante. Esto lo diferencia de un discurso político tradicional, que a menudo se percibe como distante o anclado en el pasado. Su discurso es potente porque crea una narrativa que no teme confrontar, pero también se permite humanizar, logrando una resonancia más amplia al hablar tanto a la razón como a la emoción y a la cultura de su tiempo. Es una estrategia de política con personalidad y propósito.





Palabras clave en su discurso:

Siempre Adelante / Ni un paso atrás, Lo justo no puede ser un privilegio / Colombia sin privilegios, Luis Carlos Galán / Galán Vive / Nuevo Liberalismo, Unidad / Unirnos, Democracia / Institucionalidad / Estado de Derecho, No repetición / Violencia, Estrategia / Planificación, Jóvenes / Futuro.

El estilo de comunicación de Juan Manuel Galán es predominantemente formal y estructurado, caracterizado por un tono reflexivo y propositivo, aunque no exento de crítica. Se esfuerza por establecer una conexión cercana con la ciudadanía a través de anécdotas personales ligadas a su historia familiar y el legado de su padre, Luis Carlos Galán, lo que humaniza su discurso. Utiliza un lenguaje que equilibra lo técnico con lo popular, siendo capaz de abordar temas complejos como política fiscal o mercados de capitales con terminología específica, pero siempre enmarcando sus propuestas en un lenguaje accesible y centrado en los problemas cotidianos de los colombianos, buscando evitar la jerga excesiva para conectar con una audiencia amplia. Su comunicación es metódica, presentando problemas y luego ofreciendo soluciones detalladas.

Temas principales en su discurso: a) Legado de Luis Carlos Galán y el Nuevo Liberalismo, b) Seguridad, Violencia y Lucha contra el Crimen Organizado, c) Justicia Social y Erradicación de Privilegios/Desigualdad, d) Economía, Desarrollo Productivo y Empleo, e) Fortalecimiento de la Democracia e Institucionalidad.

Tono dominante: El tono general es **propositivo y esperanzador**, aunque fuertemente **crítico** de la situación actual y de la gestión gubernamental, especialmente en seguridad, economía y política social. Hay un sentimiento **confrontacional** hacia la violencia, la corrupción y los privilegios, pero siempre bajo un llamado a la **unidad nacional** y la construcción conjunta. Se percibe un tono de **urgencia** frente a los desafíos del país, combinado con una **firmeza** en sus principios y en la defensa de la institucionalidad.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de este candidato radica en su habilidad para legitimar la acción política presente a través del peso moral y simbólico de un pasado sacrificado. No se limita a relatar una historia de dolor, sino que la transforma en un motor para la acción, la unidad y la propuesta de un futuro más justo y seguro. A diferencia de un discurso político tradicional que a menudo se centra en la retórica vacía o en promesas sin fundamento, el candidato Galán intercala la autoridad moral de su linaje con un pragmatismo enfocado en soluciones tangibles y un llamado a la responsabilidad cívica. Su discurso es potente porque ofrece una narrativa de continuidad en la lucha por los principios democráticos, presentando un liderazgo que es a la vez profundamente personal y sólidamente programático, lo que le permite trascender la crítica coyuntural para posicionarse como un guardián de la nación y un constructor de futuro.





Palabras clave en su discurso:

Sí Hay Un Camino, Unidad Sin Vanidad, Narcotráfico / Corrupción, Petrocalipsis, Inteligencia Artificial / Tecnología, Firmeza / Decisión / Sentido Común.

El estilo de comunicación de David Luna se caracteriza por ser una combinación de cercanía y autoridad. Emplea un lenguaje mayormente popular y accesible, utilizando expresiones coloquiales como mico orangután para referirse a artículos legislativos, o carreta para descalificar argumentos, lo que busca generar empatía y romper la distancia con el ciudadano común. Sin embargo, no sacrifica la formalidad cuando aborda temas de Estado, institucionales o al referirse directamente al presidente actual. Se presenta como un político de oficio, con trayectoria y experiencia, lo que le confiere un aire de seriedad y conocimiento, posicionándose como una alternativa sólida y pragmática frente a la polarización.

Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Lucha contra el Narcotráfico, b) Eficiencia Estatal y Anticorrupción (Tramitomanía), c) Salud Pública, d) Unidad de la Oposición y Defensa de la Democracia, e) Innovación y Tecnología (Inteligencia Artificial).

Tono dominante: El tono general del discurso es una mezcla predominante de **crítica confrontacional** hacia el gobierno actual (especialmente con su sección Petrocalipsis), **propositivo** al ofrecer soluciones concretas y **esperanzador** al invitar a la construcción de un futuro diferente. Transmite un sentimiento de **indignación** por el rumbo del país, pero también de **optimismo** y **confianza** en su capacidad y la de la sociedad para enderezar el camino.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de David Luna radica en su capacidad de proyectar un liderazgo que es, a la vez, auténtico, empático y fuertemente institucional. A diferencia del discurso político tradicional que a menudo se encasilla en promesas o ataques ideológicos, Luna ofrece una narrativa de rescate nacional a través de la unidad y el sentido común, cimentada en una demostrada voluntad de escuchar y comprender. Su potencia reside en la singular combinación de la humildad personal para la construcción colectiva (unidad sin vanidad) con la firmeza en la defensa de los principios democráticos y la crítica inteligente al adversario. Este enfoque lo posiciona como una alternativa que no solo promete soluciones, sino que encarna una nueva forma de hacer política: más cercana, en la construcción que en la destrucción.





Palabras clave en su discurso:

Desarrollo, Disciplina, trabajo en equipo y escucha, Con Toda por Colombia, Firme con Oviedo, Unir/Unión, Soluciones reales / Propuestas concretas, El futuro / Mirar para adelante, Jóvenes / Juventud, Estado eficiente / inteligente y transparente, Seguridad con propósito, 25 años.

El estilo de comunicación de Juan Daniel Oviedo es una mezcla estratégica de formalidad técnica y cercanía popular. Si bien su experiencia como exdirector del DANE le permite utilizar un lenguaje preciso y basado en datos para abordar problemas complejos (como finanzas públicas, UPC o PIB), su discurso se esfuerza por ser empático y accesible. Utiliza pronombres plurales como ustedes y todos para crear un sentido de inclusión y responsabilidad colectiva. Su método de campaña, recorriendo el país en flota o bus, y sus referencias personales (como su discapacidad auditiva o la montadera escolar) refuerzan una imagen de líder que se pone en los zapatos del otro y que conoce las realidades cotidianas de los colombianos. Busca ser percibido como un profesor que educa y un líder que escucha.

Temas principales en su discurso: a) Desarrollo, b) Seguridad, c) Economía y Oportunidades (con énfasis en Juventud y Formalidad), d) Unidad y No-Polarización, e) Estado Eficiente y Transparente (Anti-Corrupción).

Tono dominante: El tono general es marcadamente **propositivo y esperanzador**, buscando ofrecer una visión de futuro frente a la sordera y ligereza del gobierno actual y la polarización del pasado. Es **pragmático y realista** al reconocer las dificultades del país (la calle está dura, recursos limitados), pero siempre enfocado en encontrar soluciones reales. Transmite un sentimiento de **urgencia** (solo nos quedan 25 años) y **determinación**, apelando a la disciplina y el trabajo en equipo como motores del cambio.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia:

La clave fundamental del poder de su discurso radica en su capacidad para presentarse como una **antipolítica propositiva**. Su discurso se desmarca del arquetipo del político tradicional (ideológico, confrontacional, distante) y se construye sobre los pilares de la **autenticidad**, **la cercanía y un pragmatismo obsesivo por el desarrollo**. Lo que lo hace diferente es la habilidad para **humanizar la política** a través de la vulnerabilidad y el contacto directo con la gente (la flota), mientras al mismo tiempo **desideologiza el debate público** al enfocarlo en soluciones tangibles y un concepto amplio de desarrollo que busca unir al país. Es un discurso que inspira **esperanza en la acción y la colaboración**, en un contexto de desafección y polarización, ofreciendo un liderazgo que se percibe como una salida al estancamiento político.





Enrique Peñalosa

Palabras clave en su discurso:

Colombia Sí Puede, Igualdad de verdad, no de carreta, Resultados, cero carreta/Más valen los hechos que las palabras, Trabajo serio/Capacidad gerencial, Inversión privada, Seguridad/Ganar la guerra, Mejorar la vida de la gente/La gente gane más, Politiquería/Habladores de paja.

El estilo de comunicación de Enrique Peñalosa es marcadamente **directo**, **enérgico y asertivo**. Adopta una postura de líder experimentado y hacedor, contrastando constantemente sus logros tangibles con lo que denomina carreta politiquera o paja de sus oponentes, especialmente el actual gobierno. Su lenguaje transita entre un tono técnico-gerencial, al describir proyectos de infraestructura y modelos económicos, y un estilo más popular y confrontacional, al defender sus ideas y atacar a sus contradictores. Se proyecta como una figura cercana a las necesidades cotidianas de la gente y los colombianos trabajadores, pero distante de las ideologías que considera fracasadas o de la ineficacia política. La comunicación es autorreferencial, con un fuerte énfasis en sus propias experiencias y resultados pasados como aval de su capacidad futura.

Los temas principales en la comunicación a) Infraestructura y Desarrollo Urbano, b) Seguridad y Orden Público, c) Economía y Prosperidad (Anti-Estatismo), d) Igualdad y Oportunidades (con enfoque en resultados).

Tono dominante: El tono general del discurso es **confrontacional**, **propositivo y autoconfiado**. Expresa un sentimiento de **orgullo** por sus logros pasados y una clara **esperanza** en el futuro del país, condicionada a la implementación de su modelo de gestión. Es fuertemente **crítico** del gobierno actual, al que asocia con la ineficacia, la politiquería y la promoción del odio. Predomina la idea de un liderazgo que **actúa** y **produce resultados** frente a la mera retórica.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso reside en la construcción de una identidad política como el Gerente de Colombia. Su discurso no se limita a promesas, sino que se ancla en una trayectoria de vida dedicada a la ejecución de proyectos y la obtención de resultados concretos. Esto lo diferencia del discurso político tradicional, a menudo más centrado en la retórica o la promesa abstracta. El candidato capitaliza la insatisfacción con la ineficacia y la polarización, presentándose como la opción que ofrece experiencia, pragmatismo y capacidad demostrada para hacer que las cosas pasen, apelando directamente a la necesidad de seguridad, prosperidad y una mejor calidad de vida tangible para los ciudadanos. Su poder radica en la validación empírica de su liderazgo, contrastado con lo que presenta como el fracaso o la retórica vacía del adversario.





Mauricio Cárdenas

Palabras clave en su discurso:

Experiencia, Seguridad, Salud, Economía, Avanza Colombia, Paz Total (usada negativamente), Charlatanería, Hechos (vs. discursos), Nuevo Rumbo, Recortar el gasto público, Facturar en dólares y vivir en pesos, Mano dura.

El estilo de comunicación de Mauricio emplea un estilo de comunicación híbrido, oscilando entre lo formal y lo popular. Se presenta consistentemente como un experto con vasta experiencia técnica y conocimiento en áreas clave como la economía y la gobernanza, utilizando un lenguaje preciso y en ocasiones técnico para explicar sus propuestas. Sin embargo, también busca la cercanía con el ciudadano común a través de anécdotas personales (ej. Marly), visitas a comunidades y un tono más coloquial al abordar problemas cotidianos. Su comunicación es directa, a menudo confrontacional con la administración actual, pero siempre enmarcada en la presentación de soluciones.

Temas principales en su discurso: Los temas principales en la comunicación son a) Salud, b) Seguridad, c) Economía y Oportunidades, d) Crítica al Gobierno Actual y el Pacto Histórico.

Tono dominante: El tono dominante es una combinación de **crítico/alarmista** sobre la situación actual del país (Colombia está enferma, se está muriendo), **propositivo** al ofrecer soluciones concretas y planes de choque, y **esperanzador** en la posibilidad de un nuevo rumbo si se adoptan sus propuestas. Es notablemente **confrontacional** hacia el gobierno actual y sus políticas, utilizando un lenguaje fuerte para desacreditar a sus oponentes, mientras se presenta a sí mismo como la opción **pragmática** y **seria**.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso radica en su capacidad para actuar como un "líder-gerente" que valida y canaliza el descontento popular hacia un camino de soluciones concretas, respaldado por una credibilidad técnica y experiencia probada. Se diferencia de un discurso político tradicional que a menudo se limita a promesas abstractas o críticas generales, al ofrecer una narrativa de "problema agudo + responsable claro + solución específica + mi experiencia como garantía". Esto lo hace potente porque no solo resuena con la frustración emocional de la audiencia, sino que también apela a su razón al ofrecer un plan de acción viable y un líder que se percibe como competente y capaz de ejecutarlo, alejándose de lo que él mismo denomina "charlatanería" ideológica. Su discurso es un ancla de pragmatismo y eficiencia en un mar de incertidumbre y desconfianza.





Juan Guillermo Zuluaga

Palabras clave en su discurso:

Sin Miedo, La Fuerza de las Regiones, Juan sin Miedo / Juanes y Juanas, Criminales / Bandidos, Autoridad / Firmeza / Carácter / Pantalones, Recuperar / Acabar / Cambiar, Paz Total.

El estilo de comunicación de Juan Guillermo Zuluaga es marcadamente **informal, directo y cercano**, buscando establecer una conexión personal y empática con su audiencia. Utiliza un lenguaje popular, coloquial y sin rodeos, evitando la terminología técnica compleja. Se dirige constantemente a los ciudadanos en primera o segunda persona ("ustedes", "hermano"), e incorpora anécdotas personales y testimonios de "gente del común" para humanizar su mensaje y demostrar cercanía con las realidades diarias del país. Su comunicación es combativa y confrontacional cuando critica al gobierno actual, pero también busca ser inspiradora y propositiva al ofrecer soluciones.

Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Lucha contra la Criminalidad, b) Economía, Impuestos y Crítica a la Reforma Tributaria, c) Regionalismo y Descentralización (La Fuerza de las Regiones), d) Liderazgo, Carácter y Experiencia.

Tono dominante: El tono dominante es **crítico y confrontacional** hacia el gobierno de Gustavo Petro y sus políticas, calificándolas de "nefastas", "farsa" y "sinvergüencería". Sin embargo, este tono se equilibra con un sentimiento **propositivo**, **decidido y esperanzador**, enfocado en la capacidad de "recuperar" el país y devolver la tranquilidad a la gente. Evoca **valentía y resiliencia** a través de la narrativa de "Juan sin Miedo" y el movimiento de "Juanes y Juanas", buscando inspirar a los ciudadanos a superar el miedo. También hay un claro tono **empático** al relatar historias de colombianos afectados por la inseguridad o la crisis económica.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso reside en la construcción de una narrativa de "líder-héroe valiente" que encarna la "verdad" y el "carácter" frente a un sistema político percibido como corrupto, débil y mentiroso. Se diferencia de un discurso político tradicional por su audacia emocional y su descomplejización de los problemas, transformando la retórica en una forma de catarsis para su audiencia. En lugar de complejos programas de gobierno, ofrece actitud, determinación y una visión polarizada que simplifica la elección: o se está con el "cambio" (el candidato) que defiende a la "gente buena," o se está con los que "engañan" y "entregaron el país a los criminales." Esta dicotomía, amplificada por una personalidad que se muestra cercana pero implacable, le confiere un poder de movilización y resonancia muy superior al de un discurso más técnico o conciliador.

Candidatos de Centro Derecha





Abelardo de la Espriella

Palabras clave en su discurso:

Firme por la Patria/Defensores de la Patria, Mano de hierro, El Tigre, Plaga/Monstruo/Cáncer, Libertad/Democracia, Uribe/Gran Colombiano/Símbolo, Horas más oscuras, Voluntad de Dios/Designio Divino.

El estilo de comunicación de Abelardo de la Espriella es marcadamente informal y directo, buscando una conexión emocional y cercana con la ciudadanía. Utiliza un lenguaje popular y coloquial, salpicado de expresiones idiomáticas y analogías vívidas que facilitan la comprensión y evocan sentimientos viscerales. Se posiciona como un líder protector y resuelto, que habla de frente y sin rodeos, dirigiéndose a su audiencia como compatriotas, hermanos o amigos, desarrollando una sensación de intimidad y pertenencia.

Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Lucha contra la Criminalidad, b) Defensa de la Patria y Anti-Izquierda (Petro/Maduro), c) Economía y Prosperidad, d) Valores Tradicionales y Fe.

Tono dominante: El tono dominante es marcadamente confrontacional y urgente, con una fuerte carga emocional. El candidato presenta un panorama de alarma de la situación actual del país (horas más oscuras, se desangra), lo que justifica la necesidad de su intervención. Sin embargo, este alarmismo se equilibra con un sentimiento de profunda determinación, esperanza y patriotismo, proyectando una visión de una Colombia fuerte y libre bajo su liderazgo. Hay una mezcla de indignación ante lo que considera una infamia y una plaga, y una promesa de acción firme y decidida para salvar la patria.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso radica en su capacidad para **transformar la contienda política en una batalla existencial por la supervivencia de Colombia, bajo la bandera de valores tradicionales y un liderazgo incuestionable.** Se diferencia del discurso político tradicional por:

- 1. Su polarización explícita e inquebrantable: No busca consensos, sino la lealtad absoluta en un conflicto binario.
- 2. La personificación de la amenaza y la salvación: Nombrar enemigos y presentarse como el único redentor.
- 3. El uso de símbolos (Uribe, Patria) como pilares identitarios: La defensa de Uribe se convierte en la defensa de Colombia misma, generando una conexión emocional profunda.
- 4. **Un tono directo, visceral y despojado de eufemismos:** Su lenguaje evoca autenticidad y determinación, resonando con quienes están hartos de la corrección política.
- 5. La creación de un sentido de urgencia y destino manifiesto: Es ahora o nunca imbuye cada mensaje de una trascendencia que exige una respuesta inmediata y militante de su audiencia.

En resumen, el candidato no solo comunica ideas, sino que moviliza emociones primarias, forjando una identidad colectiva fuerte y combativa frente a lo que perciben como una amenaza existencial para la nación.





Vicky Dávila

Palabras clave en su discurso:

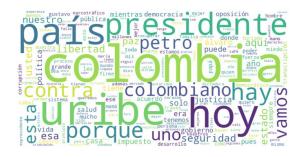
Valientes / Movimiento Valientes, Rescatar a Colombia, Corruptos a la cárcel, Seguridad inteligente, Oportunidades (para todos), Salud digna, Petro / Gobierno Petro / Extrema izquierda / Narcodictador, Verdad / decir la verdad / manos limpias.

El estilo de comunicación de Vicky Dávila es marcadamente **informal, cercano y directo**, lo que logra establecer una conexión personal y emocional con su audiencia. Utiliza un lenguaje popular en donde destaca la frecuencia de expresiones coloquiales colombianas (berraquera, echada pa' lante, mamar gallo, petrotibios) además de un tono conversacional que a menudo simula un diálogo directo con el ciudadano (ustedes, nosotros). Se distancia del lenguaje técnico o político tradicional, presentándose como una ciudadana común y corriente con manos limpias y sin mañas politiqueras, en contraposición a grupos políticos a los que critica. Se apoya en su pasado periodístico para proyectar una imagen de verdad, transparencia y valentía al denunciar corruptos y bandidos.

Temas principales en su discurso: a) Crítica al Gobierno de Petro (Corrupción, Autoritarismo, Conexión con el Narcotráfico), b) Seguridad y Lucha contra la Criminalidad, c) Oportunidades Económicas y Empleo (Apoyo al Sector Privado), d) Salud Digna, e) Defensa de la Democracia y la Libertad.

Tono dominante: El tono dominante es **confrontacional y crítico** hacia el gobierno de turno, pero a la vez **esperanzador y propositivo** respecto a su propio proyecto. Transmite un sentimiento de **urgencia y alarma** sobre el estado actual del país (Colombia está en riesgo, 9 meses de todo o nada), buscando movilizar a la ciudadanía a través de la indignación y el miedo ante una posible narcodictadura. Paralelamente, infunde **esperanza y valentía** al presentarse como la líder capaz de rescatar a Colombia, apelando al patriotismo y a la fe. El sentimiento es también fuertemente **emocional**, personalizando las problemáticas y generando empatía.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso reside en su capacidad para polarizar y movilizar emocionalmente a través de la identificación de un enemigo claro y la presentación de una amenaza existencial para la nación. Rechaza la búsqueda de consensos o matices, optando por una comunicación que radicaliza las posturas, presentando un mundo binario de nosotros (los valientes, los defensores de Colombia, la gente de bien) contra ellos (Petro, la extrema izquierda desalmada, los criminales, los autoritarios). Esta estrategia dota los problemas de un componente emocional visceral y, crucialmente, refuerza las creencias preexistentes de su audiencia. Su potencia radica en la urgencia y el llamado a la acción que infunde, convirtiendo la indignación y el miedo en una base de movilización política, posicionándose como el último bastión frente a un colapso inminente.





María Fernanda Cabal

Palabras clave en su discurso:

Recuperar/Recuperaremos, Libertad, Seguridad, Orden, Autoridad, Corrupción, Mano firme y corazón grande, Uribe/Uribismo, Petro/Socialismo/Régimen, Clase media.

El estilo de comunicación de María Fernanda Cabal es predominantemente directo, enérgico y polarizante. Muestra una mezcla de cercanía, al compartir aspectos personales de su familia y raíces, con una postura de liderazgo distante al abordar temas políticos. Su lenguaje es popular y accesible, evitando el tecnicismo excesivo, pero incorpora un vocabulario político cargado de connotaciones ideológicas. Frecuentemente, adopta un tono coloquial y combativo, utilizando expresiones que buscan conectar con el ciudadano de a pie, al mismo tiempo que descalifica y confronta directamente a sus adversarios políticos.

Temas principales en su discurso: a) Crítica Radical al Gobierno Actual (Petro y la izquierda), b) Seguridad y Orden Público, c) Economía, Impuestos y Corrupción Estatal, d) Defensa del Legado de Álvaro Uribe Vélez y la Oposición, e) Sistema de Salud.

Tono dominante: El tono general es **confrontacional y crítico**, especialmente hacia el gobierno actual y las ideologías de izquierda. Es fuertemente **propositivo y esperanzador** cuando se refiere a su visión de futuro para Colombia, prometiendo recuperar diversos aspectos del país. También es **alarmista**, describiendo la situación actual como peligrosa y urgente (última oportunidad). Finalmente, proyecta **firmeza y autoridad**, respaldada por un sentimiento de **lealtad** inquebrantable a sus principios y a la figura de Álvaro Uribe.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de María Fernanda Cabal radica en su autenticidad polarizante. A diferencia de un discurso político tradicional que a menudo busca la moderación o el punto medio para atraer a indecisos, el suyo es deliberadamente confrontacional y tajante. Ella no teme ser la voz disonante, la férrea opositora, lo que genera una enorme lealtad y admiración entre sus seguidores. Su capacidad para simplificar problemas complejos en batallas morales claras (nosotros vs. ellos) y para personificar la resistencia a lo que su audiencia percibe como una amenaza existencial, la convierte en una figura potente que galvaniza una base a través de la indignación, la defensa incondicional de sus íconos y la promesa de una restauración de los valores que considera esenciales para Colombia. Su fuerza reside en ser la voz sin filtros de un sector que se siente no representado y bajo ataque.





Germán Vargas Lleras

Palabras clave en su discurso:

Indolencia de las autoridades, Mal llamada paz total, No podemos arrodillarnos frente al crimen / Llegó la hora de actuar, Capturar la Corte Constitucional, Sucios mentirosos, Gigantesco y vergonzoso saqueo del Estado, Estado de derecho (en peligro), Expropiar la renta y el patrimonio, Nefasto gobierno.

El estilo de comunicación de Germán Vargas Lleras es una mezcla distintiva de **formalidad institucional y vehemencia confrontacional**. Utiliza un lenguaje preciso y técnico al referirse a estructuras políticas y jurídicas (ej. Estado de derecho, Corte Constitucional, providencias), lo que le confiere una autoridad intelectual. Sin embargo, no duda en incorporar un lenguaje **emocional y popular** cargado de calificativos fuertes (indolencia, vil asesinato, desangrando, pusilánimes, sucios mentirosos, nefasto gobierno) para expresar su indignación. Se posiciona como una figura **distante y crítica** del gobierno actual, pero busca ser **cercano** a la ciudadanía al describir situaciones que afectan directamente la vida de los colombianos, apelando a la frustración y el temor común. Su comunicación es directa, sin ambages, y a menudo retórica mediante preguntas que buscan interpelar a las autoridades y a la audiencia.

Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Orden Público, b) Crítica al Gobierno y la Paz Total, c) Defensa de las Instituciones Democráticas y el Estado de Derecho, d) Corrupción y Malversación del Estado, e) Impacto Económico de Políticas Gubernamentales.

Tono dominante: El tono general del discurso es predominantemente **crítico**, **confrontacional y alarmista**. Refleja un sentimiento de **indignación**, **urgencia e impotencia** ante la percepción de un Estado que se desmorona. Es marcadamente **pesimista** respecto al presente y futuro bajo la administración actual, proyectando un escenario de deterioro constante. Aunque es crítico, también es **propositivo** en la demanda de acción, especialmente en seguridad y defensa de las instituciones, aunque sin detallar sus propias soluciones. Se niega a la no polarización, promoviendo una oposición frontal y sin concesiones.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso reside en la desdramatización de la política y la dramatización de la realidad. A diferencia del discurso político tradicional, que a menudo se enfoca en promesas abstractas o debates técnicos, este candidato introduce una realidad cruda, personal y urgente directamente en la conversación. Se posiciona no como un líder que propone soluciones, sino como un compañero de sufrimiento y un testigo presencial de aquello que promete combatir. Esta autenticidad forzada por las circunstancias, la personalización extrema de la crisis de seguridad y la ausencia de filtros en la denuncia genera una conexión emocional profunda que trasciende la ideología, apelando directamente a los instintos más básicos de protección y justicia de la audiencia. Es un discurso que no solo informa, sino que conmueve y moviliza.





Palabras clave en su discurso:

Orden y Seguridad, Fuerzas Armadas / Soldados y Policías, Experiencia y Conocimiento, Firmeza / Mano de Hierro, Colombia / País, Criminales / Bandidos / Terrorismo / Narcotráfico, Corrupción y Despilfarro, Democracia y Libertad, Futuro / Progreso / Oportunidades, Cambio.

El estilo de comunicación de Juan Carlos Pinzón es predominantemente **autoritario**, **didáctico y directo**, buscando proyectar una imagen de líder firme y conocedor. Alterna entre un lenguaje técnico, especialmente al abordar temas de seguridad, economía y geopolítica (ej. déficit fiscal, pie de fuerza, interdicción aérea), y un lenguaje más popular y emotivo que conecta con las preocupaciones cotidianas de los colombianos (ej. bolsillos, canasta de huevos, gente trabajadora). Aunque mantiene una distancia propia de un perfil con alta experiencia en cargos públicos, busca generar cercanía a través de la empatía con el dolor de las víctimas, la preocupación por las familias y referencias a experiencias personales y familiares (ej. su familia en las Fuerzas Armadas, su origen en Pamplona). Sus publicaciones a menudo inician con frases contundentes y se estructuran con argumentos lógicos, buscando educar e informar sobre la gravedad de las problemáticas.

Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Orden Público, b) Crítica a la Gestión del Gobierno Actual, c) Economía y Estabilidad Financiera, d) Defensa de la Institucionalidad y la Democracia, e) Experiencia y Liderazgo Preparado.

Tono dominante: El tono general es **crítico**, **confrontacional y alarmista** frente a la situación actual del país, pero a la vez **propositivo y esperanzador** sobre el futuro, siempre que se tomen las decisiones correctas y se elija un liderazgo adecuado. Expresa indignación, preocupación y dolor ante los problemas, especialmente la inseguridad y la corrupción, pero también orgullo y amor por Colombia y sus Fuerzas Armadas. Su discurso busca inspirar un sentimiento de urgencia para el cambio, apelando al patriotismo y a la necesidad de rectitud y orden.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso radica en su habilidad para canalizar la angustia, la frustración y el miedo de un sector significativo de la sociedad colombiana, dándoles una voz y, sobre todo, identificando enemigos concretos y presentando una visión de rescate. A diferencia de un discurso político tradicional que a menudo busca el consenso o se enfoca en propuestas técnicas, este candidato adopta un tono abiertamente confrontacional y moralista. Se posiciona como el defensor inquebrantable de la gente de bien y los valores tradicionales frente a las amenazas que describe. Su discurso es potente porque no solo articula problemas, sino que toca fibras emocionales profundas relacionadas con la identidad nacional, la seguridad personal y la justicia, ofreciendo un mensaje de firmeza y patriotismo que resuena con aquellos que sienten que el país está a la deriva y necesita un rumbo claro y una mano dura.





Paloma Valencia

Palabras clave en su discurso:

Colombia tiene power / Colombia puede más, Mano firme y corazón grande, Seguridad / Cárcel para los criminales, Futuro / Oportunidades, Libre / Liberar, Presidenta / Primera mujer presidente, Petro, Uribe, Cambio

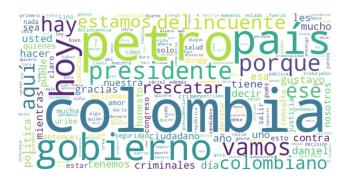
El estilo de comunicación de Paloma Valencia es predominantemente **directo**, **pasional y combativo**. Se caracteriza por ser **informal** en su acercamiento, utilizando un lenguaje coloquial y cercano que busca conectar emocionalmente con la audiencia, empleando expresiones como paja, berraquera o interjecciones y emojis. A pesar de abordar temas complejos, los simplifica para hacerlos accesibles al público general. Su tono es **cercano** en la descripción de sus experiencias personales y en su aspiración a representar a la mujer colombiana, pero se vuelve **distante y confrontacional** al referirse a sus oponentes políticos.

Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Lucha contra el Narcotráfico, b) Crítica a la Gestión del Gobierno Actual, c) Economía y Reactivación Productiva, d) Defensa del Legado Uribista y el Centro Democrático, e) Defensa del Modelo de Salud y Pensional (Crítica a las Reformas).

Tono dominante: El tono general del discurso es **confrontacional y crítico** hacia el gobierno actual y sus políticas, cargado de un sentimiento de **indignación y preocupación** por la situación del país. Sin embargo, lo balancea con un tono **esperanzador y propositivo**, infundiendo un sentimiento de **resistencia y determinación** (Colombia no cae, Colombia resiste). Hay un fuerte componente **pasional** y emocional, especialmente al abordar temas como la seguridad, el legado uribista y su visión como mujer líder.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder de su discurso radica en su capacidad para personificar la resistencia activa y sin filtros frente a un gobierno percibido como fallido o amenazante. A diferencia de un discurso político tradicional, que a menudo se centra en la construcción de consensos o en la elaboración de propuestas complejas, este candidato adopta la figura de una fiscal de la oposición y defensora del pueblo.

Transforma el debate político en una cruzada moral y existencial, simplificando narrativas y apelando directamente a la experiencia y las emociones del ciudadano. Su discurso no busca solo informar, sino **indignar, movilizar y polarizar a su favor**, ofreciendo un camino claro de rescate que culmina en la promesa de un futuro de orden y prosperidad, que ella y su movimiento encarnan como la única alternativa viable. Es un discurso diseñado para el engagement rápido y la propagación viral, más que para la deliberación mesurada.





Daniel Palacios

Palabras clave en su discurso:

Rescatemos Colombia, Política del amor (a los delincuentes), Ciudadano honesto y trabajador, Mano dura / Darle duro a los criminales, Cadena perpetua (para violadores y reclutadores de menores), Consulta I Crimen, Impunidad / Privilegios, Conocimiento, capacidad, coherencia y convicción, Petrismo / Petro, Orden y Seguridad.

El estilo de comunicación de Daniel Palacios es marcadamente directo y asertivo, con un lenguaje popular y accesible que evita tecnicismos. Se proyecta como un líder cercano al "ciudadano honesto y trabajador", utilizando un tono vehemente y sin rodeos para conectar con las preocupaciones cotidianas. Su discurso es, a menudo, confrontacional y polarizante, delineando claramente un "nosotros" (los buenos, los que trabajan, los patriotas) contra un "ellos" (los criminales, los oportunistas, el gobierno actual y sus aliados). Se posiciona como una voz fuerte y decidida, en contraste con lo que percibe como debilidad o incoherencia en la política.

Temas principales en su discurso: a) Seguridad y Lucha contra la Criminalidad, b) Crítica Radical al Gobierno de Gustavo Petro y el "Petrismo", c) Defensa y Respaldo al Legado Uribista, d) Economía y Bienestar Ciudadano, e) Integridad y Coherencia en la Política.

Tono dominante: El tono es predominantemente confrontacional, crítico y alarmista, utilizando expresiones fuertes como "bomba llamada Petrismo" o "Colombia se cae a pedazos". Manifiesta una profunda indignación ante la situación actual del país, la "impunidad" y el "derroche" del gobierno. Sin embargo, este tono crítico se complementa con un sentimiento de esperanza y proposición, centrado en la idea de "Rescatar a Colombia" y la promesa de soluciones firmes y directas, presentándose como el líder capaz de restaurar el orden y el progreso.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave fundamental del poder del discurso de este candidato radica en su capacidad para transformar la política en una batalla existencial y moral. A diferencia de un discurso político tradicional que a menudo se centra en propuestas programáticas o debates técnicos, este candidato eleva el debate a un plano de supervivencia nacional y ética fundamental. Su discurso no solo ofrece soluciones, sino que define una identidad para su audiencia: los defensores de la patria, el orden y el ciudadano honesto, frente a las fuerzas del caos, el crimen y la incompetencia ideológica. Al articular un "nosotros" fuerte y un "ellos" claramente demonizado, genera una profunda lealtad y movilización, como el único líder capaz de "rescatar a Colombia" de las amenazas que él mismo define y magnifica. Su éxito reside en simplificar la complejidad política en una lucha clara de principios, donde el candidato emerge como el guardián de la moralidad y la seguridad nacional.





Palabras clave en su discurso:

RomperElSistema, Balín / Pena de muerte, Bandidos / Bandidos disfrazados de políticos y empresarios, Justicia divina / Justicia para los colombianos, Platica para los colombianos / Platica para los jóvenes/agricultores, Los mismos de siempre, Templarios, No les tengo miedo, 27 millones de pobres / 50 millones de colombianos.

El estilo de comunicación de Santiago Botero es marcadamente **informal, directo y visceral**. Utiliza un lenguaje popular, cargado de expresiones coloquiales y ocasionalmente soeces (ej. vuelto mierda, puta madre, cabrones), lo que busca generar una cercanía con una audiencia que se siente identificada con el hartazgo y la frustración. Su discurso es **confrontacional y polarizante**, estableciendo una clara dicotomía entre los colombianos de bien (los pobres, trabajadores, moteros) y los bandidos disfrazados de políticos y empresarios (la clase dirigente tradicional y actual). No duda en nombrar directamente a adversarios políticos o figuras públicas para criticarlos.

Temas principales en su discurso: a) Inseguridad, Delincuencia y Mano dura, b) Anticorrupción y Crítica al Establishment Político, c) Economía y Lucha contra la pobreza, d) Servicios Públicos y Oportunidades.

Tono dominante: El tono general del discurso es **confrontacional**, **colérico y desafiante**. Predomina un sentimiento de **rabia e indignación** ante la corrupción y la impunidad, canalizado hacia una promesa de **justicia punitiva y radical**. Aunque propone soluciones, el sentimiento subyacente es más de **venganza contra los bandidos** y el sistema que de una esperanza constructiva en el diálogo o el consenso. También proyecta un tono de **determinación inquebrantable** y valentía personal.

Análisis del discurso que más impacto genera en su audiencia: La clave

fundamental del poder del discurso de Santiago Botero Jaramillo reside en su capacidad para encarnar y amplificar la rabia y el deseo de retribución de una ciudadanía hastiada. A diferencia del discurso político tradicional, que a menudo se enmarca en la mesura, la propuesta de políticas públicas detalladas o el diálogo conciliador, Botero Jaramillo ofrece una voz auténtica, visceral y sin tapujos que no solo reconoce la indignación popular, sino que la valida y la transforma en una propuesta de acción radical.

Su potencia radica en: 1. Validar la moción ruta: No teme usar un lenguaje crudo y vulgar que resuena con la frustración de la calle, a menudo ignorada o minimizada por el establishment. 2. Claridad absoluta sobre el enemigo: cualquier complejidad política, presentando villanos inequívocos y un camino de justicia sencillo y directo. 3. Promesa de venganza y retribución: Ofrece una catarsis a través de la promesa de un castigo severo a los culpables, algo que el discurso tradicional difícilmente podría ofrecer. 4. Activismo de base y sentido de pertenencia: Convierte su campaña en una cruzada colectiva, donde cada seguidor es un "templario" activo, lo que genera un profundo sentido de identidad y propósito.

En síntesis, su discurso no busca persuadir con lógica, sino **electrificar con emoción, confrontación y la promesa de una justicia radical y un cambio sistémico total**, ofreciendo un canal potente para la expresión del descontento profundo en Colombia.